

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
о результатах анкетирования работодателей  
об удовлетворенности качеством образовательной  
деятельности и подготовки выпускников  
в рамках образовательной программы  
«История» по направлению подготовки  
46.03.01 История**

## **Введение**

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «История» по направлению подготовки 46.03.01 История.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 3 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы

### 1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Муниципальное бюджетное учреждение культуры муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Централизованная библиотечная система Адлерского района города Сочи» (1 ответ)

2. ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «СУБТРОПИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (1 ответ)

3. МБУК г. Сочи «Музей истории Адлерского района города Сочи» (1 ответ)

В опросе приняли участие представители трех базовых организаций, где студенты проходят учебную и производственную практику.

### 1.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ ответов на вопрос об организационно-правовой форме и наименовании организаций, представленных работодателями в анкете, показывает разные муниципальные бюджетные образовательные учреждения – научный центр, музеи и библиотеки. Это свидетельствует о том, что образовательная программа, в рамках которой проводилось анкетирование, востребована в различных секторах культуры и образования. Каждый ответ работодателя среди опрошенных подчеркивает спектр потенциальных мест трудоустройства для выпускников и выполнение государственного заказа.

## 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

### 2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

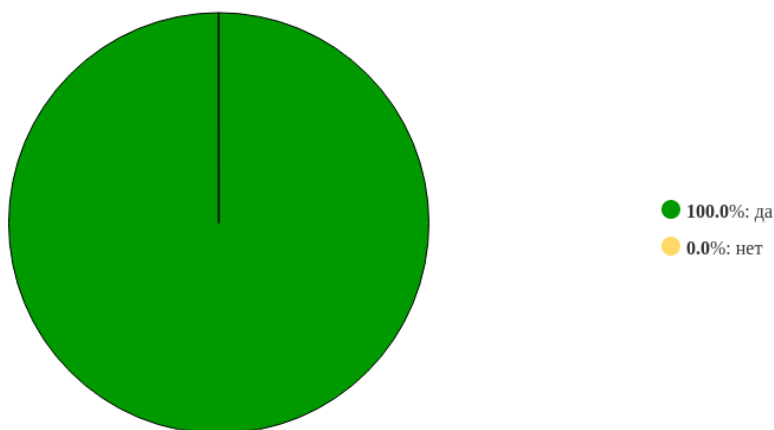


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

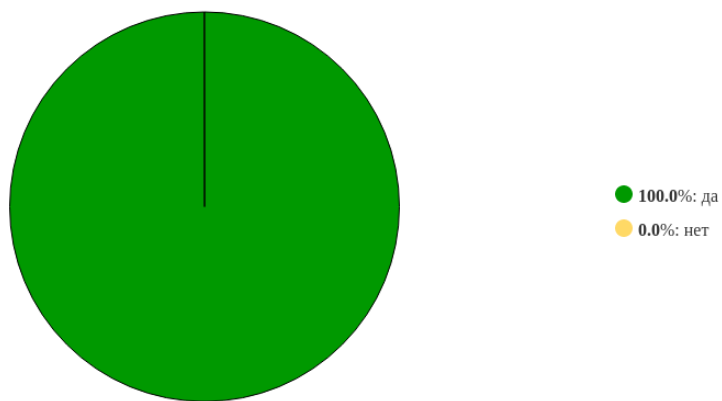


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»**

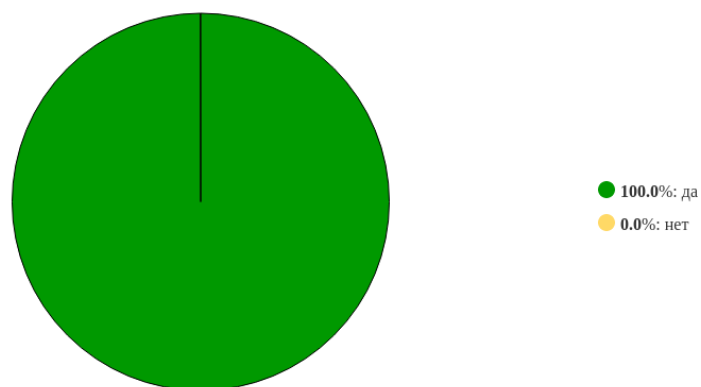


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»**

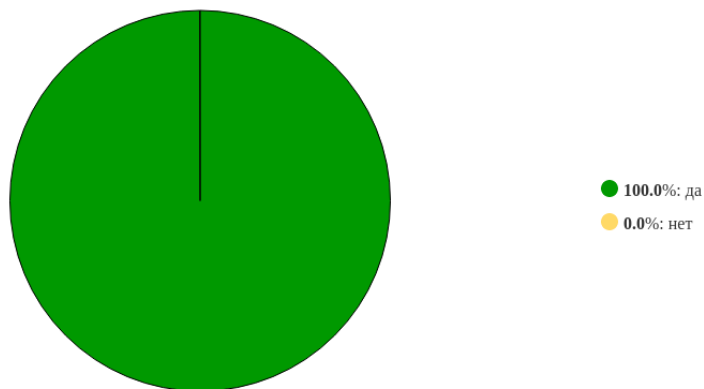


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»**

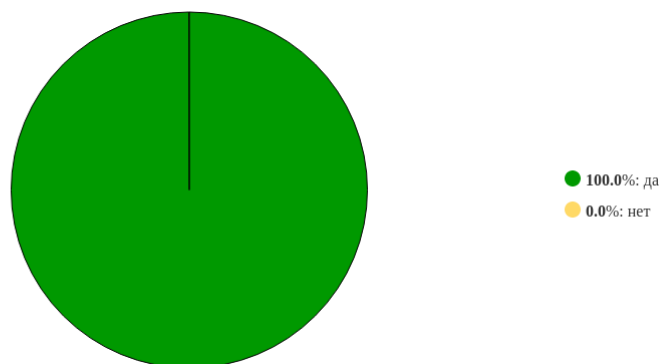


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

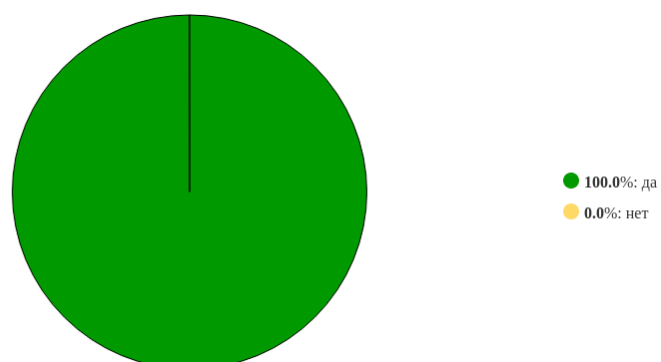


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

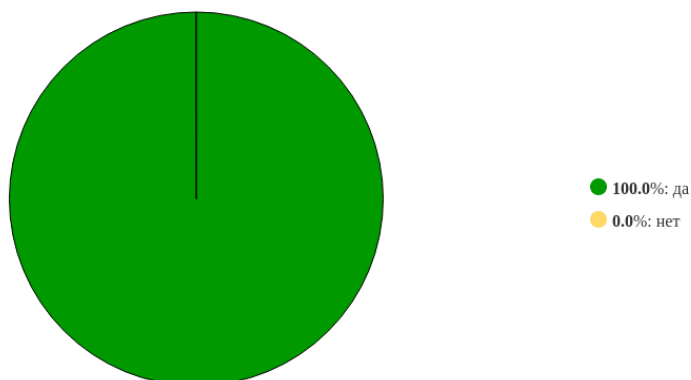


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

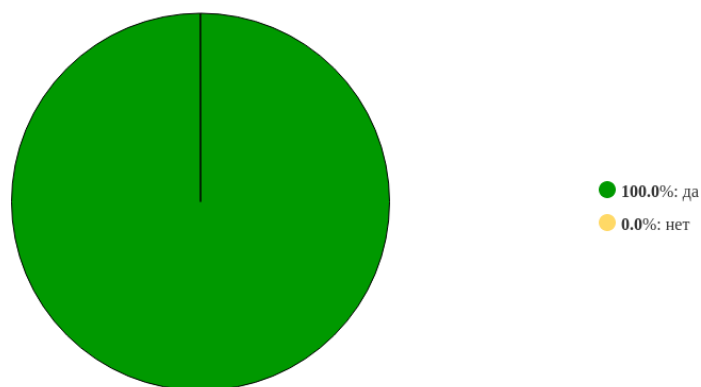


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.33.

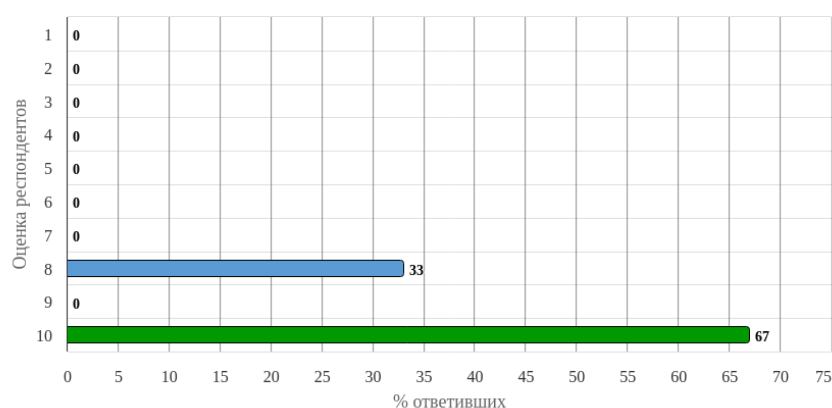


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас степень сформирования профессиональных компетенций выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.33.

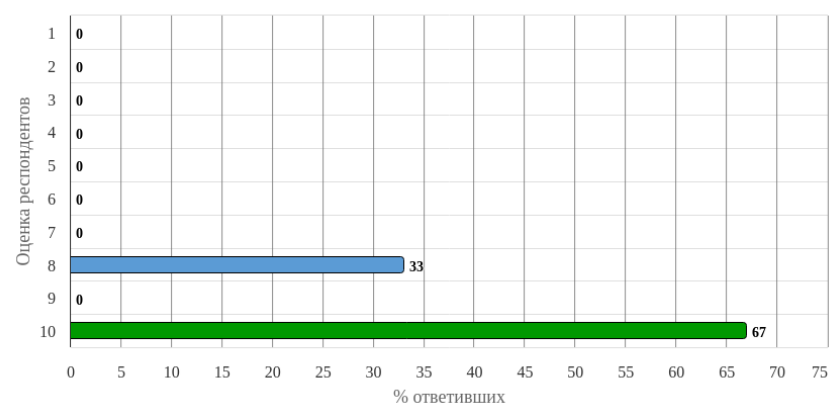


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

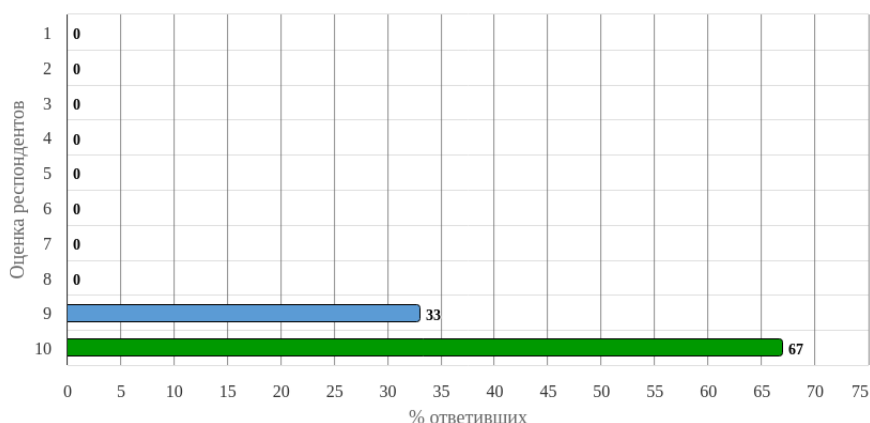


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените коммуникативные качества обучающихся и выпускников (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

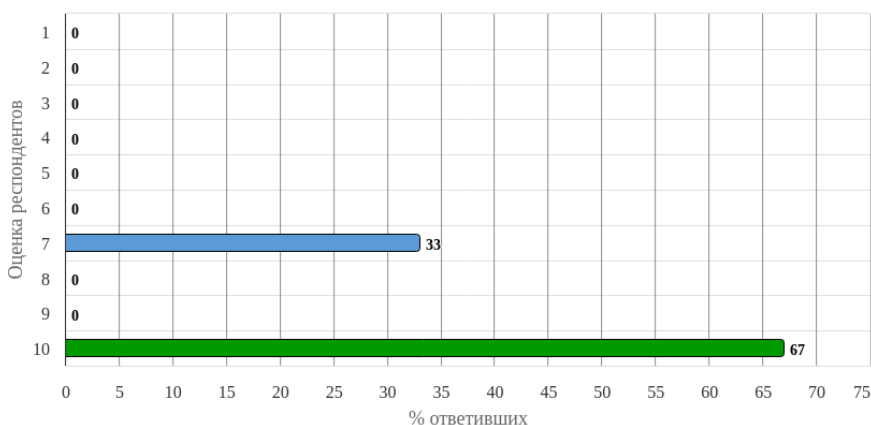


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

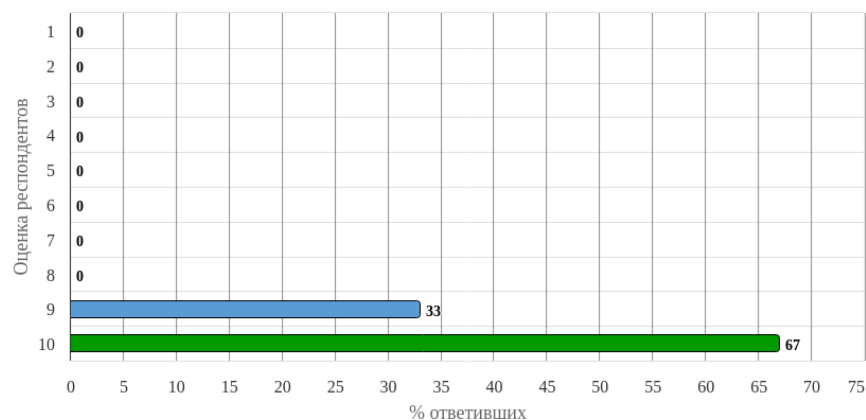


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.33**.

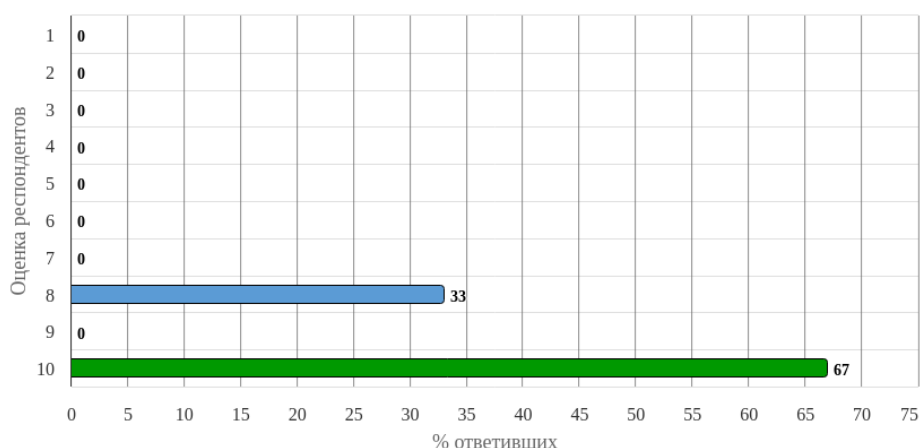


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»**

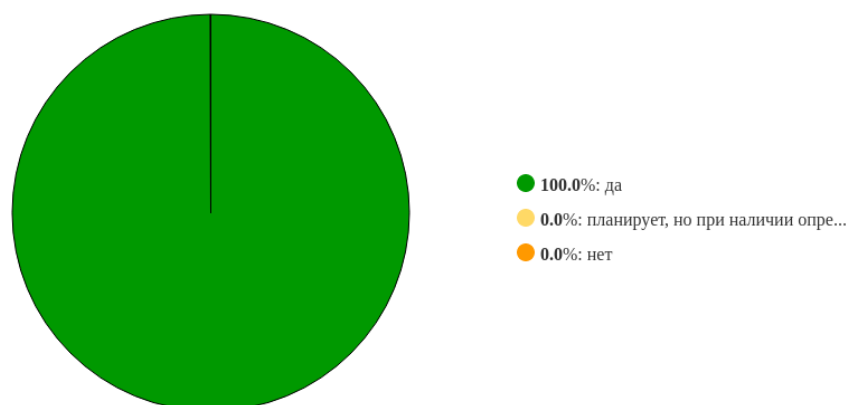


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»**

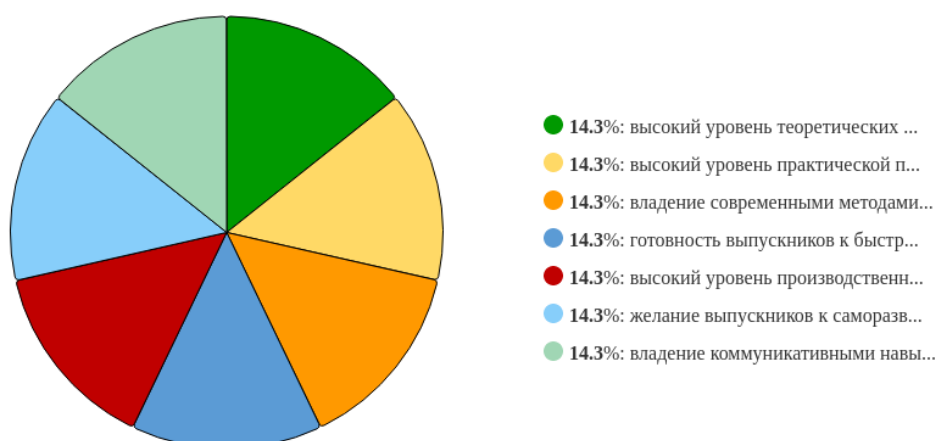
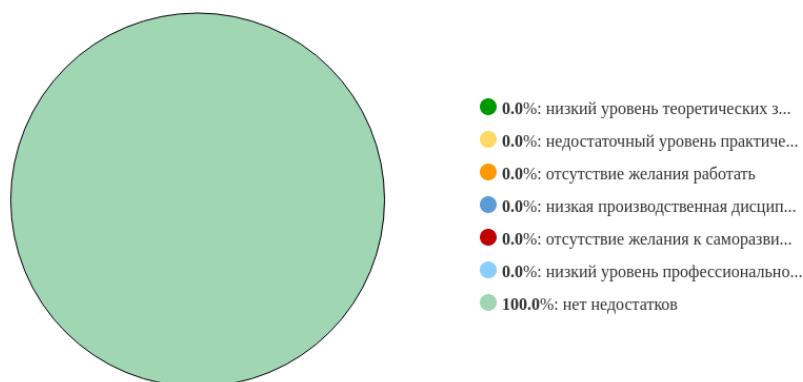


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**





**Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной  
организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

## **2.2. Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается единогласное мнение респондентов. Все опрошенные работодатели подтверждают, что образовательная организация предоставляет им возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Также все респонденты вовлечены в учебный план данной образовательной программы, привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, участвуют в выборе тематики, курировании, рецензировании и защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Кроме того, все работодатели вовлечены в процесс прохождения практики обучающихся студентов и участвуют в государственной экзаменационной комиссии. Все опрошенные работодатели также привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы. Работодатели высоко оценивают степень формирования профессиональных компетенций выпускников (в среднем на 9 из 10 баллов). Удовлетворены качеством профессиональной подготовки выпускников и их коммуникативными навыками, уровнем профессиональной мобильности, дисциплиной и исполнительностью обучающихся работодатели дали высокую оценку (9-10 баллов), а также дополнительным знаниям и умениям (9-10 баллов). Все респонденты подтверждают, что их организация планирует развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Основными достоинствами в подготовке выпускников отмечают высокий уровень теоретических знаний, практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях, высокий уровень производственной дисциплины, желание выпускников к саморазвитию и самообразованию, а также владение коммуникативными навыками. При этом все респонденты отметили отсутствие недостатков в подготовке выпускников.

## **3. Выводы и рекомендации**

На основании анализа ответов работодателей можно сделать вывод о высокой степени их удовлетворенности качеством образовательной программы и подготовки выпускников. Работодатели активно вовлечены в различные аспекты учебного процесса, начиная от формирования учебного плана и заканчивая участием в государственной экзаменационной комиссии и трудоустройстве выпускников. Это свидетельствует о тесном

сотрудничестве между образовательной организацией и работодателями, что положительно сказывается на качестве подготовки специалистов. Высокие оценки, выставленные работодателями по различным параметрам (формирование компетенций, коммуникативные навыки, профессиональная мобильность, дисциплина, дополнительные знания и умения), подтверждают эффективность образовательной программы. Отсутствие отмеченных недостатков в подготовке выпускников также является положительным знаком. Рекомендуется и в дальнейшем поддерживать тесное взаимодействие с работодателями, учитывать их потребности и пожелания при формировании образовательной программы, а также привлекать их к оценке качества подготовки выпускников. Важно продолжать развивать у выпускников не только теоретические знания и практические навыки, но и коммуникативные навыки, умение работать в команде, а также стремление к саморазвитию и самообразованию. Необходимо также учитывать современные тенденции и технологии в соответствующей области деятельности, чтобы выпускники были готовы к работе в условиях быстро меняющегося рынка труда. Дальнейшее развитие деловых связей и сотрудничества между образовательной организацией и работодателями будет способствовать повышению качества образовательной программы и конкурентоспособности выпускников.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**